



SAMMENDRAG AF INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIETS MAILS AF 29. JANUAR OG 3. FEBRUAR 2026 TIL EN KOMMUNE

1. En kommune havde rettet henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med et spørgsmål om, hvorvidt bestemmelsen i § 15, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse om stedfortræderindkaldelse ved et medlems forfald på det konstituerende møde fandt analog anvendelse ved indkaldelse af stedfortræder på et møde i kommunalbestyrelsen, hvor der skulle vedtages en række ændringer af kommunens styrelsesvedtægt, der ville udløse omvalg til økonomiudvalget og kommunalbestyrelsens stående udvalg.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet svarede kommunen ved mail af 29. januar 2026, at bestemmelsen i § 15, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse om stedfortræderindkaldelse ved et medlems forfald på det konstituerende møde antages at finde analog anvendelse, når der i løbet af funktionsperioden skulle foretages sådanne valg, som skulle foretages på det konstituerende møde. Ministeriet henviste herved til Hans B. Thomsen m.fl.: Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 3. udgave, 2022, s. 142, hvor der henvises til skrivelse af 24. april 1972, j. nr. 1972-1201/1504-2, som er offentliggjort i Indenrigs- og Sundhedsministeriets resumédatabase 72.1.1.

2. Kommunen rettede herefter på ny henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med et spørgsmål om, hvorvidt bestemmelsen i § 15, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse om stedfortræderindkaldelse ved et medlems forfald på det konstituerende møde også fandt analog anvendelse i følgende tilfælde:

- Anmodning om udtrædelse af det særlige børne- og ungeudvalg.
- Stillingtagen til anvendelse af krydsende stedfortræder i det særlige børne- og ungeudvalg
- Udpegning af 1 medlem til Handicaprådet og
- Udpegning af 1 medlem til Huslejenævnet

Kommunen oplyste supplerende, at udpegningerne af 1 medlem til Handicaprådet og 1 medlem til Huslejenævnet burde have været sket på det konstituerende møde.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet svarede kommunen således ved mail af 2. februar 2026:

"Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at ministeriet kun kan udtale sig generelt, da ministeriet ellers risikerer at gøre sig inhabilt i forbindelse med en eventuel tilsynssag.

Ministeriet ses ikke umiddelbart tidligere at have taget stilling til, hvorvidt § 15, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse vil finde analog anvendelse i det tilfælde, hvor der ved en fejl ikke er sket valg til udvalg, kommissioner, bestyrelser og lignende, som skulle have fundet sted på det konstituerende møde, således at valgene i stedet finder sted i løbet af funktionsperioden.

Det er dog vores generelle vurdering, at § 15, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse også må finde analog anvendelse i et sådant tilfælde. Derimod er det vores vurdering, at § 15, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse ikke finder analog anvendelse ved kommunalbestyrelsens øvrige valg eller beslutninger, der ikke skal finde sted på det konstituerende møde, selvom disse valg eller beslutninger måtte finde sted på samme møde, hvor der også foretages den type af valg, som skal finde sted på det konstituerende møde.

Derudover finder vi anledning til at bemærke, at ministeriet ikke har taget stilling til, om bestemmelsen vil finde analog anvendelse i et tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen i løbet af funktionsperioden foretager nyvalg til et udvalg m.v., hvor det oprindelige valg blev foretaget på det konstituerende møde. F.eks. i et tilfælde, hvor et medlem, der er valgt til det pågældende udvalg m.v., udtræder i løbet af funktionsperioden, og det nye medlem af det pågældende udvalg ikke skal udpeges af en gruppe, men af kommunalbestyrelsen.”